



Scuola di Diritto Avanzato

Direttore scientifico: **Luigi VIOLA**

OverLex^{.com}
PORTALE GIURIDICO

11.01.2015

ESAME AVVOCATO 2015

SECONDA TRACCIA DI DIRITTO PENALE (16.12.2015)

Tizio, approfittando delle difficoltà economiche in cui versa Caio, presta a questi una somma di denaro pari ad € 20.000 facendosi promettere in corrispettivo interessi usurari. Successivamente, a seguito della mancata restituzione integrale da parte di Caio della somma prestata e degli interessi pattuiti, Tizio incarica della riscossione del credito i suoi amici Mevio e Sempronio.

Quest'ultimi, ben consapevoli della natura usuraia del credito, contattano ripetutamente al telefono Caio e gli chiedono il pagamento del credito, minacciando di ucciderlo. Poiché Caio risponde di non poter pagare per mancanza di denaro, Mevio e Sempronio si portano presso l'abitazione di questi e dopo aver nuovamente richiesto il pagamento senza però ottenerlo, lo costringono a salire su di un'autovettura a bordo della quale lo conducono in aperta campagna.

Dopo averlo fatto scendere dall'auto lo colpiscono entrambi ripetutamente con calci e pugni, i due quindi si allontanano minacciando Caio che se non pagherà entro una settimana torneranno da lui. Caio viene trasportato da un automobilista di passaggio in ospedale ove gli vengono diagnosticate lesioni consistite nella frattura di un braccio e del setto nasale con prognosi di guarigione di giorni 40.

Caio decide di rivolgersi alla polizia a cui riferisce nel dettaglio sia la condotta posta in essere da Mevio e Sempronio in suo danno, sia il prestito usurario effettuato da Caio. Attraverso l'individuazione fotografica operata da Caio, la polizia identifica Mevio e Sempronio.

Il candidato, assunte le vesti dell'avvocato di Mevio e Sempronio, individui le fattispecie di reato che si configurano a carico dei suoi assistiti e gli istituti giuridici che trovano applicazione nel caso in esame.

Possibile soluzione schematica di Luigi VIOLA

Nel caso prospettato sono configurabili, rispetto a Mevio e Sempronio, le seguenti fattispecie di reato:

-tentata estorsione, ex artt. 56-629 c.p.;

-sequestro di persona, ex art. 605 c.p.;

-lesioni personali, ex art. 682 c.p.

In particolare, è predicabile il reato di tentata estorsione ex artt. 56-629 c.p., relativamente a Mevio e Sempronio, perché:

-pongono in essere atti diretti in modo non equivoco, ex art. 56 c.p., a commettere il reato di estorsione ex art. 629 c.p., come desumibile dai rilievi fattuali che

a) chiedono il pagamento del credito senza ottenerlo;

b) le richieste sono accompagnate da minacce ("minacciando di ucciderlo"), così cercando di porre in essere una costrizione ("costringendo taluno a", ex art. 629);

-non è configurato il concorso in usura, ex artt. 110-644 c.p., in quanto i due non si fanno dare o promettere alcunchè, ma si limitano a chiedere il denaro con minacce, come desumibile dal rilievo fattuale che "chiedono il pagamento del credito minacciando di ucciderlo".

E' altresì predicabile il reato di sequestro di persona, ex art. 605 c.p., perché:

-Caio è stato costretto a salire su di un'autovettura e condotto in aperta campagna;

-Caio è stato privato della propria libertà personale.

Infine, è configurabile anche il reato di lesioni personali ex art. 682 c.p. (perseguibile d'ufficio per come si sono svolti i fatti) perché:

-Caio è stato colpito con calci e pugni;

-a Caio vengono diagnosticate lesioni consistite nella frattura di un braccio e del setto nasale con prognosi di guarigione di giorni 40.

Alla luce dei rilievi fattuali e giuridici esposti, Mevio e Sempronio ben potranno rispondere dei reati di tentata estorsione, sequestro di persona e lesioni personali, avvinti dal vincolo della continuazione ex art. 81 c.p.