



Scuola di Diritto Avanzato

Direttore scientifico: **Luigi VIOLA**

www.scuoladirittoavanzato.com



7.07.2016

Esame Avvocato Orale 2016, sessione 2015: ecco i criteri di valutazione indicati dalla commissione centrale

La Commissione centrale per l'esame di Avvocato, istituita presso il Ministero della Giustizia e nominata con d.m. 12.11.2015, ha elaborato i criteri per valutare i candidati relativamente alla prova orale (scritti 2015 - orale 2016).

Nella valutazione dei candidati (prova orale avvocato), ciascuna Sottocommissione dovrà tener conto dei seguenti criteri:

- Accuratezza, logicità e precisione terminologica dell'esposizione orale;*
- Padronanza e completezza di analisi dei profili generali degli istituti trattati, capacità di applicazione pratica degli stessi e di cogliere eventuali profili interdisciplinari;*
- Aggiornamento sull'evoluzione giurisprudenziale relativamente agli istituti trattati.*

Relativamente al programma, si segnala che la Corte di Appello di Milano ha precisato che "costituirà limite alla proposizione delle domande il programma ministeriale degli insegnamenti universitari".

Scuola di Diritto Avanzato
www.scuoladirittoavanzato.com



Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia
Direzione Generale della Giustizia Civile

**Commissione presso il Ministero della Giustizia per esame avvocato - sessione 2015
Decreto Legge 21 maggio 2003 n. 112 coordinato con legge di conversione 18 luglio 2003
n. 180 – nominata con D.M. 12 novembre 2015.**

VERBALE n. 2

L'anno 2016 il giorno 4 del mese di maggio in Roma presso il Ministero della Giustizia nella Sala Rossa – Piano Terra - alle ore 13.30 si è riunita, a seguito di regolare convocazione, la Commissione Centrale per l'Esame di Avvocato - Sessione 2015

Sono presenti

Avv. Carla Guidi
Avv. Pietro Giuliani
Dr. Alberto Cozzella
Avv. Tiziana Ficarelli
Avv. Giovanni Molin
Prof. Domenico Mazzacapo

Presidente
Vice Presidente
Componente
Componente
Componente
Componente

Svolge le funzioni di Segretario la dott.ssa Concetta Di Stefano.

Il Presidente illustra le ragioni della riunione finalizzata a determinare i criteri direttivi per la valutazione delle prove orali.

Dopo ampia discussione in cui sono intervenuti tutti i presenti la Commissione auspica che le prove orali assumano anche un taglio pratico sondando le capacità del candidato di soluzione dei casi pratici che gli verranno sottoposti, nel rispetto dei criteri stabiliti dal D.L. 112/2003, in particolare la prova orale si avvierà con la breve discussione sugli elaborati scritti e proseguirà con la risposta alle domande, nelle diverse materie, formulate da parte dei Commissari.

Nella valutazione dei candidati la Sottocommissione dovrà tenere conto dei seguenti criteri:

- Accuratezza, logicità e precisione terminologica dell'esposizione orale;

- Padronanza e completezza di analisi dei profili generali degli istituti trattati, capacità di applicazione pratica degli stessi e di cogliere eventuali profili interdisciplinari;
- Aggiornamento sull'evoluzione giurisprudenziale relativamente agli istituti trattati.

Per quanto riguarda la formulazione delle domande ai candidati, la Commissione raccomanda che le stesse siano variate per ogni singola seduta d'esame della Sottocommissione. Segnala che al momento non vi è obbligo di istituire il meccanismo di estrazione a sorte delle domande previsto dalla legge 247/2012.

Qualora le Sottocommissioni, nell'ambito della loro autonomia, decidessero di seguire, sin dalla presente sessione d'esame, un meccanismo di sorteggio delle domande analogo a quello previsto dalla citata legge di riforma, si raccomanda di variare i quesiti per ogni singola giornata d'esame.

La Commissione ricorda l'importanza di annotare la durata dell'esame al fine di consentire la verifica della corretta applicazione della normativa.

Nella formazione delle singole sottocommissioni, la Commissione raccomanda di assicurare la presenza delle diverse professionalità avvalendosi dei membri supplenti.

La Commissione delega il Presidente a trasmettere, per il tramite dei Presidenti delle Corti di Appello, ai Presidenti delle sottocommissioni copia del presente verbale affinché ne diano diffusione ai componenti delle altre sottocommissioni del medesimo distretto.

Nessuno richiedendo la parola e non essendoci null'altro da deliberare la seduta viene sciolta alle ore 15.00 dopo che il presente verbale è stato redatto, riletto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario.

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Consuetta Di Stefano

IL PRESIDENTE
Avv. Carla Guidi

The image shows several handwritten signatures in black ink. The most prominent one is the signature of the President, Carla Guidi, which is written in a large, flowing cursive script. Below it, there are several other signatures, including one that appears to be 'Roberto Jucchi' and another that is less legible. The signatures are arranged in a cluster, with some overlapping.