



Scuola di Diritto Avanzato

Direttore scientifico: **Luigi VIOLA**

www.scuoladirittoavanzato.com

OverLex.com
PORTALE GIURIDICO

12.12.2016

Equazione dell'interpretazione perfetta applicata ad un caso affrontato dalle Sezioni Unite 5087/2014 in tema di usucapibilità dell'azienda.

Sezioni Unite 5087/2014:

come va decodificato l'inciso "l'azienda è un complesso di beni organizzati dall'imprenditore per l'esercizio dell'impresa"

ex art. 2555 c.c.?

TESI 1:

L'inciso indicato va decodificato in modo rigido nel senso che i beni non hanno rilevanza ex se, ma solo in quanto organizzati dall'imprenditore; la nozione è unitaria perché nell'enunciazione dell'art. 2555 c.c. non sono presenti virgole o congiunzioni; la conseguenza di questa tesi è che l'azienda non sarebbe autonomamente usucapibile.

Tale tesi si basa sulla sola lettera della legge (IL).

Per l'equazione tale ricostruzione è sostenibile perché IS≤IL

TESI 2 (ACCOLTA DALLE SEZIONI UNITE):

L'inciso indicato va decodificato in modo elastico nel senso che i beni hanno rilevanza anche ex se e non solo in quanto organizzati dall'imprenditore; ne segue che è possibile usucapire l'azienda.

In questo senso, militano almeno i seguenti argomenti:

- è scritto "beni" ed i beni sono cose che, in quanto tali, sono usucapibili ex art. 1140 c.c. (IL + AL);
- l'azienda è separabile visto che può esserne trasferito il solo godimento ex art. 2556 comma 1 c.c. (AL);
- l'azienda è separabile visto che può esserne trasferito il solo usufrutto ex art. 2561 comma 1 c.c. (AL);
- il sequestro giudiziario può incidere anche solo sull'azienda ex art. 670 c.p.c. (AL).

Per le Sezioni Unite: ai fini della disciplina del possesso e dell'usucapione, l'azienda, quale complesso dei beni organizzati per l'esercizio dell'impresa, deve essere considerata come un bene distinto dai singoli componenti, suscettibile di essere unitariamente posseduto e, nel concorso degli altri elementi indicati dalla legge, usucapito.

L'interpretazione data dalle Sezioni Unite, secondo il modello dell'equazione perfetta, è:

$$\text{IL} + \text{AL} + \text{AL} + \text{AL} + \text{AL} = \text{IL} + 4\text{AL}$$

E' preferibile la tesi n. 2 rispetto alla n. 1 perché:

$$\text{IL} + 4\text{AL} > \text{IL}$$

Le Sezioni Unite hanno risolto la questione interpretativa posta tramite la disequazione di cui all'art. 12 delle Preleggi, sommando interpretazione letterale (IL) e analogica (AL).

Anche secondo il modello dell'equazione perfetta, la soluzione delle Sezioni Unite è la preferibile tra quelle esposte, seppur non perfetta.