



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi

Direzione Generale dei Magistrati

Ufficio Concorsi

L'anno 2022 il giorno 5 del mese di settembre alle ore 12,00 si è riunita in Roma, presso il Ministero della Giustizia, Via Arenula n. 70, aula "G. Falcone" piano terra, la Commissione esaminatrice del concorso per esami a 500 posti di magistrato ordinario indetto con D.M. 1/12/2021.

Sono presenti i commissari:

- | | | |
|------------|------------------------------------|------------|
| ○ Dott. | Marcello MATERA | Presidente |
| ○ Dott.ssa | Viviana ANZIANO | Componente |
| ○ Dott. | Roberto BINENTI | Componente |
| ○ Dott.ssa | Elga BULGARELLI | Componente |
| ○ Dott.ssa | Maria Tindara CELI | Componente |
| ○ Dott.ssa | Federica D'AMBROSIO | Componente |
| ○ Dott.ssa | Anna Maria D'ANDREA | Componente |
| ○ Dott. | Ignazio DE FRANCISCI | Componente |
| ○ Dott. | Alessandro DI CICCIO | Componente |
| ○ Dott.ssa | Luisa FERRACANE | Componente |
| ○ Dott. | Marino FERRARI | Componente |
| ○ Dott. | Gennaro Antonio Francesco LOMBARDI | Componente |

- Dott. Sergio MEMMO Componente
- Dott.ssa Maura NARDIN Componente
- Dott. Franco PASTORELLI Componente
- Dott.ssa Elisa PAZE' Componente
- Dott. Sergio POCHETTINO Componente
- Dott.ssa Claudia ROSINI Componente
- Dott. Giancarlo RUSSO Componente
- Dott.ssa Carla SORRENTINI Componente
- Dott.ssa Francesca SPENA Componente
- Dott.ssa Stefania STARACE Componente
- Dott.ssa Clelia TESTA PICCOLOMINI Componente
- Dott.ssa Lucia TRIGILIO Componente
- Prof. Francesco ASTONE Componente
- Prof. Emanuele BILOTTI Componente
- Prof. Francesco MACIOCE Componente
- Prof. Daniele MANTUCCI Componente
- Prof. Fulvio Maria PALOMBINO Componente
- Prof.ssa Angela PROCACCINO Componente
- Avv.ssa Giovanna CUCCUINI Componente
- Avv. Antonino Guido DISTEFANO Componente
- Avv. Luigi GIARRATANA Componente
- Avv. Marcello RANDAZZO Componente

La Commissione, nel suo plenum, allo scopo di garantire la formazione di giudizi oggettivi ed uniformi nella correzione, ritiene che possa considerarsi idoneo il singolo elaborato che, anche in considerazione del tempo a disposizione per la sua redazione:

- presenti una forma italiana corretta sotto il profilo terminologico, sintattico e grammaticale e rilevi adeguata padronanza della terminologia giuridica nonché sufficiente chiarezza espositiva, requisiti tutti indispensabili per la corretta redazione dei provvedimenti giudiziari;
- presenti una pertinente, coerente, ed esauriente trattazione del tema assegnato, dimostrando in capo al candidato una sufficiente conoscenza degli istituti cui direttamente esso si riferisce e dei principi fondamentali della materia, nonché un'adeguata cultura giuridica generale;
- rilevi la capacità del candidato di procedere all'analisi delle problematiche sottese agli argomenti proposti dalle tracce, dimostrando la consapevolezza critica delle fonti normative ed esponendo l'esito del ragionamento giuridico, senza che questo, tuttavia, se non condivisibile, possa assumere rilievo determinante nella valutazione ove sia logicamente argomentato, in coerenza con gli istituti e principi della materia.

Con riguardo alle modalità delle operazioni di correzione degli elaborati ed alla disciplina di valutazione degli stessi, coordinando le disposizioni del d.lgs. 5 aprile 2006, del R.D. 15 ottobre 1925, n. 1860 e del D.L 118/2021, il Presidente dispone che siano richiamati i seguenti criteri:

- le sottocommissioni saranno composte come da calendario che, predisposto dal Presidente, sarà comunicato a tutti i commissari e la cui formazione tiene conto dell'esigenza di assicurare il massimo grado di omogeneità delle valutazioni degli elaborati;
- per ogni seduta sarà presente un commissario "supplente" e un magistrato "reperibile";
- ad ogni sottocommissione verrà affidata di norma, per le due sedute giornaliere, la correzione degli elaborati di almeno otto candidati, secondo rigoroso ordine numerico delle buste, in gruppi di otto consecutive;
- ogni sottocommissione si articolerà in tre collegi, presieduti dal Presidente della sottocommissione e dai magistrati più anziani fra i componenti del collegio; ciascun collegio della medesima sottocommissione esaminerà gli elaborati di diritto civile, di diritto penale e di diritto amministrativo;
- i collegi procederanno all'esame contestuale degli elaborati di ogni singolo candidato e, ultimata la lettura, coordinati dal Presidente della sottocommissione si riuniranno per la

comunicazione delle rispettive valutazioni; subito dopo ogni collegio assegnerà agli elaborati da esso esaminati il relativo punteggio o formulerà il giudizio di inidoneità ai sensi dell'art. 16 R.D. n. 1860/25;

- quando la decisione di una sottocommissione sia stata adottata a maggioranza ed il commissario dissenziente lo richieda (art. 12, comma ottavo; R.D. 1860/1925), il Presidente della sottocommissione informerà il Presidente della Commissione il quale provvederà a convocare la Commissione plenaria (formata dalle sottocommissioni) che dovrà attribuire il punteggio o formulare il giudizio di inidoneità;
- la deliberazione della Commissione plenaria (formata dalle sottocommissioni) sarà altresì necessaria nelle ipotesi di elaborato copiato (da altro candidato o da qualche autore) ovvero riconoscibile (art. 12, commi sesto, settimo ed ottavo, R.D. 1860/1925);

Nei giorni dal 5 al 9 settembre la Commissione opererà collegialmente, nella sua interezza, allo scopo di assicurare la migliore intesa sull'applicazione dei criteri valutativi sopraindicati.

La seduta è chiusa alle ore 14,00

IL SEGRETARIO

f.to Daniela FRANCESCONI

IL PRESIDENTE

f.to Marcello MATERA